

“78 puntos en 20 minutos”

Ponentes:

Ferrara Francisco, ISFD N°84, franferraramdq@gmail.com

Álvarez Duran Lucas, ISFD N°84, lucasalvarezduran@gmail.com

Echagüe Joaquín, ISFD N°84, joaquinechague6@gmail.com

Castorina Victoria, ISFD N°84, vickycastorina@gmail.com

Resumen

Mar del Plata, primero de diciembre de 2019. El basquet es noticia a nivel nacional e internacional ya que un jugador, Francisco Zustovich, de la categoría U-13 del Club Atlético Peñarol, anotó 78 puntos en un partido correspondiente al Cuadrangular Semi-Final del Torneo Argentino de Clubes organizado por la Confederación Argentina de Basquetbol (CAB). Lo sorprendente no es, solamente, la cantidad de puntos realizados, sino también, el tiempo que estuvo en cancha: 20 minutos, es decir, dos cuartos de 10 minutos, lo máximo permitido en esta categoría.

Esta ponencia intentará, primero, hacer un análisis contextual del básquetbol argentino enfocándose en la categoría U13 y la propuesta de competencia desarrollada y reglamentada por la CAB, teniendo como guía una pregunta fundamental: ¿Qué sucede con la lógica del básquetbol en dicha categoría?; y segundo, poner en tensión los supuestos que se dan como verdades infalibles y absolutas a la hora de pensar el básquetbol y su enseñanza.

Palabras clave: basquetbol - lógica - U13.

Introducción

Mar del Plata, primero de diciembre de 2019. El basquet es noticia a nivel nacional e internacional ya que un jugador, Francisco Zustovich, de la categoría U-13 del Club Atlético Peñarol, anotó 78 puntos en un partido correspondiente al Cuadrangular Semi-Final del Torneo Argentino de Clubes organizado por la Confederación Argentina de Basquetbol (CAB). Lo sorprendente no es, solamente, la cantidad de puntos realizados, sino también, el tiempo que estuvo en cancha: 20 minutos, es decir, dos cuartos de 10 minutos, lo máximo permitido en esta categoría. Como si fuera poco, las estadísticas individuales son exorbitantes. El jugador tuvo un 30/38 de campo, 17/26 de la línea de libres, 15 rebotes y ninguna asistencia¹.

Por aquel entonces, numerosos periodistas, jugadorxs, ex jugadorxs, entrenadorxs y aficionadxs del basquetbol se expresaron de distintas maneras frente a lo acontecido en términos individuales que escapaba a lo acostumbrado en cualquier otra categoría. El análisis se enfocó en si lo que sucedió estaba bien o mal y se orientó, en la mayoría de los casos, a realizar un juicio ético moral de lo sucedido. Sorprendentemente se buscaban individuos “responsables” y no se contemplaba la posibilidad de análisis enfocado en la práctica en sí, es decir, en el básquetbol que se juega en la categoría U13 y sus adecuaciones reglamentarias propuestas por la CAB.

Esta ponencia intentará, primero, hacer un análisis contextual del básquetbol argentino jugado en la categoría U13 y la propuesta de competencia desarrollada y reglamentada por la CAB, y segundo, poner en tensión algunos de los supuestos que se dan como verdades infalibles y absolutas a la hora de pensar el básquetbol y su enseñanza.

Análisis contextual

La categoría U-13, años antes llamada “pre-infantiles” en Argentina, siempre fue considerada la categoría de transición del mini básquet al basquet “superior” o “formativo”. A fines de la década del 90, en dicha categoría, el tiempo de juego permitido en cancha por jugador era ilimitado, es decir, que si lo que se buscaba eran resultados, no era sorprendente observar partidos donde los mejores jugadores permanecían más tiempo en cancha y otros corrían el riesgo de jugar pocos minutos o ni siquiera pisar el rectángulo de juego. La pelota era número 5, el triple existía y su línea estaba a la misma distancia que en las divisiones mayores (6,24

¹ Hasta aquí, semejantes números solo se pueden comparar con algunos jugadores de la NBA, recordando los míticos 100 puntos en un juego de Wilt Chamberlain en 1962 (36/63 en tiros de campo y 28/32 en tiros libres) y los 81 puntos de Kobe Bryant en 2006 (28/46 TC y 18/20 TL).

mts en ese entonces). La altura del aro también era la reglamentaria: 3,05 mts. Las ayudas defensivas estaban permitidas en todo momento, la defensa podía ubicarse en el lugar de la cancha que quisiera sin ningún tipo de restricción. Las situaciones de 2 vs 1 (atrape) eran cotidianas y se extendían zonas presión en todo el campo o en media cancha.

Los años pasaron y se realizaron algunas modificaciones con el objetivo, no solo de que todos los chicos y chicas del equipo tengan minutos en cancha, sino también para favorecer el “desarrollo de fundamentos individuales y técnicos”. En otras palabras, se fue modificando y adaptando el reglamento de la disciplina para favorecer la idea de “desarrollo individual” del jugador, entendiendo al individuo (jugador/a) como universal, que necesita transitar pasos que moderadamente aumenten su complejidad y dificultad en búsqueda del aprendizaje final, en este caso, saber jugar al básquetbol.

Por esta razón, nos parece adecuado contextualizar la competencia argentina que se lleva adelante para la categoría U13. Para ello, tomaremos como referencia el reglamento para dicha categoría elaborado por la Confederación Argentina de Básquet (CAB) en el año 2019. El mismo propone 5 reglas fundamentales:

1. REGLA DE 2 vs.1 DEFENSIVO:

No se permitirán acciones de atrapes a un jugador ofensivo con o sin balón en cualquier sector del campo de juego. Se considerará ATRAPE a una acción deliberada de establecer posiciones de superioridad numérica defensiva.

No se considerará ATRAPE a una acción de “ayuda” y “recuperación” (fintas defensivas), o una acción de “ayuda” acompañada con el cambio de defensa del jugador que fue superado con el jugador que “ayuda” (salta y cambiar). El jugador defensor que realiza una “ayuda” no podrá establecer una posición legal defensiva sobre un jugador que está siendo defendido.

1. REGLA DE 3 SEGUNDOS DEFENSIVOS:

Un jugador defensor no podrá permanecer 3 segundos o más, en el área restrictiva, si este no está comprometido con su defendido.

1. REGLA DE 2 vs.1 OFENSIVO: CORTINA DIRECTA

No se permitirá acciones de cortinas directas (Pick and Roll o Pick and Pop), en ningún sector del campo de juego.

Se permitirá realizar cortinas indirectas.

1. REGLA DE 2 vs.1 OFENSIVO: MANO EN MANO.

No se permitirán acciones de mano en mano en la zona de ataque del equipo que ataca, dicha acción será permitida en la zona de defensa del equipo que ataca. Se considera mano en mano a la acción en la cual el jugador que posee el balón, entrega el elemento a un compañero de equipo que se aproxima para recibirlo de manos del primero.

1. TIEMPO DE JUEGO DE CADA JUGADOR:

Cada jugador deberá jugar como máximo dos cuartos.

Las penalidades ante las acciones anteriormente descritas inician con una advertencia inicial y si persisten, se otorgan tiros libres y reposición del balón para el equipo contrario al que se le sanciona la infracción. Como otra novedad, se determinó en el año 2018 que en U13 se jugará con un balón tamaño número 6, y se estableció una línea de 3 puntos semicircular a una distancia de 5,75 mts.

Los resultados inmediatos fueron sumamente efectivos no solo por los 78 puntos de Zustovich, ya que, analizando las estadísticas de los cuadrangulares finales del Torneo Argentino de Clubes 2019² nos encontramos con datos similares que compartiremos en la siguiente tabla.

TABLA 1			
Fecha	Equipos y resultado	Jugador	Estadísticas individuales
8/11/2019	Club Atlético Talleres de Paraná (97) vs. Club Atlético Unión de Sunchales (95)	E. Taborda (CAU)	53 pts - 16 reb - 4 as 20/26 TC - 12/22 TL
8/11/2019	Club Sportivo Bolívar (104) vs. Asociación Deportiva Atenas (78)	B. Cuervo (BOL)	36 pts - 3 reb - 2 as 14/19 TC - 6-8 TL
9/11/2019	Club Atlético Peñarol (82) vs. Club Los Millonarios (60)	F. Zustovich (PEÑ)	37 pts - 11 reb - 1 as 14/22 TC - 7/9 TL
9/11/2019	Club del Progreso de Gral. Roca (69) vs. Federación Deportiva YPF (91)	R. Guaita (PRO)	37 pts - 8 reb - 1 as 17/22 TC - 2/7 TL

² En este Torneo, donde participaron 31 equipos de todo el país, se clasificaron al cuadrangular final los equipos de Parque Sur de Concepción del Uruguay, Federación YPF de Comodoro Rivadavia, Gimnasia y Esgrima de La Plata y Villa San Martín de Resistencia.

9/11/2019	Club Atletico Rivadavia Juniors (77) vs. Club Ferro Carril Oeste (106)	M. Gonzalez (FER)	41 pts - 7 reb - 3 as 15/21 TC - 11/17 TL
9/11/2019	Club Parque Sur (92) vs. Club Atlético Unión de Sunchales (71)	E. Cordoba (CAU)	34 pts - 14 reb - 1 as 14/24 TC - 4/11 TL
10/11/2019	Club Regatas de Corrientes (67) vs. Club Atlético Unión de Sunchales (84)	E. Taborda (CAU)	31 pts - 18 reb - 3 as 14/27 TC - 2/7 TL
10/11/2019	Club Atlético Lanús (98) vs. Club Atletico Rivadavia Juniors (95)	A. Rojas (LAN) E. Peralta (RIV)	43 pts - 18 reb - 2 as 18/29 TC - 7/10 TL 37 pts - 12 reb - 2 as 14/18 TC - 9/16 TL
10/11/2019	Club Atlético Peñarol (68) vs. Club Gimnasia y Esgrima de LP (65)	F. Zustovich (PEÑ)	39 pts - 10 reb - 1 as 17/26 TC - 5/8 TL
10/11/2019	Club Ciudad de Buenos Aires (75) vs. Club Ferro Carril Oeste (86)	J. Bozzacchi (FER)	31 pts - 11 reb 13/17 TC - 5/11 TL
29/11/2019	Club Parque Sur (81) vs. Club Ferro Carril Oeste (72)	S. Lanzi (PAS)	32 pts - 5 reb - 4 as 16/24 TC - 0/1 TL
29/11/2019	Club Sportivo Bolivar (70) vs. Club Gimnasia y Esgrima de LP (80)	L. Skliar (GIM)	39 pts - 1 reb 16/22 TC - 6/9 TL
29/11/2019	Club Atlético Peñarol (102) vs. Asociación Deportiva Atenas (92)	F. Zustovich (PEÑ) T. Sucatzky (ATE)	54 pts - 15 reb - 1 as 23/34 TC - 8/13 TL 44 pts - 8 reb - 5 as 19/27 TC - 6/14 TL
29/11/2019	Federación Deportiva YPF (84) vs. Club del Progreso de Gral. Roca (75)	R. Guaita (PRO)	42 pts - 11 reb 18/32 TC - 4/5 TL
30/11/2019	Club Atletico Talleres de Parana (79) vs. Club Parque Sur (95)	S. Lanzi (PAS)	33 pts - 7 reb - 2 as 14/20 TC - 4/8 TL
30/11/2019	Club Sportivo Bolivar (90) vs. Asociación Deportiva Atenas (83)	T. Sucatzky (ATE)	35 pts - 8 reb - 7 as 17/36 TC - 1/3 TL

30/11/2019	Club Atlético Pacífico (93) vs. Club del Progreso de Gral. Roca (86)	G. Sasso (PAC) R. Guaita (PRO)	38 pts - 7 reb 16/29 TC - 6/7 TL 42 pts - 12 reb 18/31 TC - 5/8 TL
30/11/2019	Club Atlético Peñarol (83) vs. Club Gimnasia y Esgrima de LP (80)	F. Zustovich (PEÑ) L. Skliar (GIM)	55 pts - 11 reb 21/28 TC - 12/20 TL 31 pts - 1 reb 12/25 TC - 7/10 TL
01/12/2019	Club Atlético Peñarol (112) vs. Club Sportivo Bolivar (113)	F. Zustovich (PEÑ)	78 pts - 15 reb 30/38 TC - 17/26 TL
01/12/2019	Club del Progreso de Gral. Roca (64) vs. Club Atlético Urquiza de San Juan (85)	R. Guaita (PRO)	32 pts - 18 reb - 1as 13/31 TC - 3/5 TL

En el informe de la CABB, “*Categoría U13: análisis, impacto y alcance del nuevo reglamento*”, redactado por el Lic. Raúl Ruscitti, se pretende analizar los efectos y consecuencias de la modificación y unificación del reglamento de la categoría U13 en el año 2018. El informe detalla que con estas adaptaciones se “buscó influir en dos de las necesidades más grandes que presenta la categoría [...]: evitar la deserción en categorías tempranas y fomentar el desarrollo de fundamentos técnicos individuales por encima de estructuras tácticas” (Ruscitti, 2019).

Como observamos, estas adaptaciones contemplan un sujeto homogéneo que al pasar a la categoría U13 necesitaría de estas modificaciones reglamentarias para poder jugar y aprender mejor que antes. Además tiene como objetivo fomentar y favorecer situaciones de 1 vs 1, orientado y priorizando la enseñanza de las llamadas *técnicas individuales* por sobre una lógica colectiva que prima en este deporte.

Luego, el texto describe que, gracias a la modificación de las reglas en la categoría U13, en el último Campeonato Argentino de Selecciones Masculino 2019, “el promedio de puntos por juego trepó de 59,1 en 2017 a 73,4 en 2019; se pudo ver que de un año a otro aumentaron las conversiones de campo, las conversiones de dos puntos y las conversiones de tiros libres. Este discurso continúa avalando la adaptación reglamentaria como un punto a favor de la enseñanza y, sobretodo del aprendizaje, considerando que por tener más posesiones de balón y tirar más cantidad de lanzamientos aumenta el promedio de puntos por equipo, dejando el

saber lanzar; es decir, el lanzamiento de básquetbol y su enseñanza, a una especie de suerte sincrónica. Desde otra óptica, podemos decir que aumentaron los porcentajes y el goleo debido a que encontrarse la ayuda defensiva -sobre todo del lado débil- en una posición ilógica desde el punto de vista basquetbolístico, las conversiones que se producían como consecuencia del 1 vs 1 no modificaban exponencialmente su grado de enfrentamiento. Más anotaciones, en parte, porque había menos ayuda defensiva.

Otro punto de análisis puede desprenderse de la siguiente operación lógica.

Si se fomenta el 1 vs 1 (y la técnica individual), y hay una regla que me restringe la lógica defensiva por excelencia, jugarán más 1 vs 1 quienes mejor dominan en ese momento las habilidades necesarias para poner en acción las diferentes variables posibles (lanzar; rompimiento y bandeja; rompimiento-freno-lanzo, etc).

Entonces, se fomentará que los “mejores” lanzadores (no por efectividad, sino por cantidad neta de puntos convertidos), lanzarán mayor cantidad de lanzamientos por partido. Cuantos más puntos un jugador/a hace, más posesiones de balón tendrá para definir, lo que puede llevar a un mejoramiento (o no) de un número bajo de jugadores en contraposición a los que menos puntos marcan, ya que como consecuencia, tendrán muchas menos opciones de lanzamiento.

Simultáneamente a todo lo anterior, observamos también que la línea de 3 puntos está más cerca del aro que las categorías superiores que ya cuentan con la regla real de juego. Una de las razones para introducir esta adaptación era la de que “si se tiraba de 6,75 a esa edad que los chicos no tienen fuerza, se distorsiona la técnica de tiro”, entonces se acercó la línea para que haya lanzamiento de 3 puntos pero con la particularidad que no se invita a lanzar en absoluto, ya que, en pocas ocasiones hay descargas desde el rompimiento producido como consecuencia -en el mayor número de ocasiones- de una ayuda defensiva para finalizar con un lanzamiento de 3 puntos a pie firme o luego de un reverso. A no ser, claro, que se quiera enseñar por imitación a Stephen Curry, que por cierto, es un excelentísimo jugador, pero me arriesgaría a decir que alguien le enseñó a lanzar como lanza.

Para finalizar, la invitación a seguir pensando el básquet y su enseñanza desde su lógica, esa lógica que es lo que se mantiene en lo que cambia. Podrán cambiar las prácticas, los ejercicios, los driles, las propuestas, los planteos estratégicos y los grados de enfrentamiento, pero lo primordial es que la lógica del básquetbol siga siendo la lógica del básquetbol a la hora de pensar su enseñanza y posterior competencia.

Bibliografía

Ruscitti, R. (2019). Categoría U13: análisis, impacto y alcance del nuevo reglamento”. CAB.
Reglamento U13. CAB.